

Łódź, 15 października 2018 roku

Komisja Rewizyjna
Polskiego Związku Pszczelarskiego

OPINIA PRAWNA

Przedmiot opinii prawnej:

Odpowiedź na zadane przez Komisję Rewizyjną Polskiego Związku Pszczelarskiego pytania.

Obowiązujące przepisy:

- Statut Polskiego Związku Pszczelarskiego - uchwalony podczas XIX Walnego Zjazdu Statutowego Delegatów Polskiego Związku Pszczelarskiego, obowiązujący od dnia 14 lipca 2008 roku (dalej: Statut),
- Ordynacja wyborcza Polskiego Związku Pszczelarskiego – uchwała Rady Polskiego Związku Pszczelarskiego z dnia 27 lutego 2013 roku (dalej: Ordynacja).

Pytanie nr 1

Czy istotnym z punktu widzenia prawa i Statutu jest fakt przedstawienia przed posiedzeniem Rady PZP projektów protokołu i uchwały podjętej podczas posiedzenia Zarządu w Lublinie (niezatwierdzonych)? Protokół i uchwała zostały poprawione.

Zgodnie z § 22 Statutu Rada Związku jest naczelnym organem stanowiącym Związku w okresach między posiedzeniami Walnego Zjazdu. Jeśli Rada Związku miałaby się wypowiadać czy podejmować decyzję w oparciu o uchwały innych organów PZP to zdecydowanie przedmiotem obrad Rady PZP powinien być Protokół i uchwała Zarządu PZP, które są ostateczne i zatwierdzone. Dokumenty niezatwierdzone (projekty) nie stanowią źródła praw i obowiązków, stąd nie mogą i nie powinny rodzić dalszych skutków prawnych.

„Chudzik i Wspólnicy Radcowie Prawni” sp. p.

ul. A. Zelwerowicza 41/2, | 90-147 Łódź

www.chudzik.pl | tel. (+48) 42 680 23 33 | e-mail: info@chudzik.pl

Pytanie nr 2

Czy zgodny ze Statutem PZP jest wniosek Prezydenta do Rady z dnia 18.09.2018 roku i jak nieprawidłowości tego wniosku wpływają na ważność uchwał podejmowanych na posiedzeniu Rady?

Wniosek Prezydenta do Rady Związku z dnia 18.09.2018 roku oparty jest o § 19 ust. 1 pkt. 2 Statutu i obejmuje wniosek o

- „wydanie decyzji stwierdzającej wygaśnięcie mandatu członków Zarządu z dniem 23.08.2018 roku tj. podjęcia decyzji o rezygnacji przez następujących członków Zarządu (...),”
- dokonanie wyboru pozostałych członków Zarządu na podstawie § 19 ust. 3 oraz § 22 ust. 5.

Po pierwsze podkreślić należy, że rezygnacja jest jednostronnym oświadczeniem woli osoby zajmującej określone stanowisko. Powinna być jednoznaczna, złożone odpowiedniemu organowi, zaś na jej dokonanie nie jest potrzebna niczyja zgoda. Zgodnie z ogólnymi zasadami związanymi ze składaniem oświadczeń woli, przyjmuje się, że rezygnacja dla swej skuteczności musi dojść do adresata i jej skutek następuje w momencie, kiedy ten adresat mógł zapoznać się z jego treścią. Rezygnacja powinna nastąpić na ręce organu, który jest upoważniony do reprezentacji, czyli w przypadku PZP – do Zarządu, zgodnie z § 25 Statutu. Natomiast w przypadku rezygnacji nie ma potrzeby wydawania żadnych decyzji stwierdzających wygaśnięcie mandatu- czynność ta je jednostronna. Z uwagi jednak na doniosłość i skutki prawne rezygnacji powinna ona nastąpić w sposób niewątpliwy. Nie można oświadczeń członków zarządu interpretować rozszerzająco – musi być więc to jednoznaczne oświadczenie o rezygnacji. Rada PZP nie ma więc potrzeby stwierdzania wygaśnięcia mandatu -powinna natomiast ustalić czy faktycznie doszło do rezygnacji.

Statut przewiduje możliwość stwierdzenia wygaśnięcia mandatu przez Radę Związku (§ 19 ust. 2 Statutu), ale to dotyczy tylko sytuacji określonych w § 19 ust. 1 pkt. 7 i 8, tj. ustania członkostwa organizacji członkowskiej Związku, której członkiem jest członek organu Związku lub uraty przez członka organu Związku członkostwa w organizacji członkowskiej Związku, przy czym żadna z tych sytuacji nie ma miejsca.

Po drugie analizując wniosek do Rady PZP o dokonanie wyboru pozostałych członków Zarządu – jeśli faktycznie doszło do rezygnacji – to jest on zasadny. Bowiem zgodnie z § 22 ust. 5 Statutu Rada Związku wybiera Prezydenta Związku

oraz pozostałych członków Zarządu w trakcie kadencji w przypadku wygaśnięcia ich mandatu. Po stwierdzeniu, że faktycznie doszło do rezygnacji, Rada w ramach swoich kompetencji powinna dokonać wyboru brakujących członków Zarządu (§ 23 ust. 2 Statutu określa ich liczbę).

Zwrócić należy uwagę na fakt, że rezygnacja dotyczy sytuacji opisanej w § 19 ust. 1 pkt. 2 a nie § 19 ust. 3 Statutu jak wskazano we wniosku.

Pytanie nr 3

Czy Rada PZP ma kompetencje do zwoływania Nadzwyczajnego Zjazdu Sprawozdawczo- Wyborczego i skracania kadencji wszystkich organów statutowych, wybranych na Walnym Zejeździe?

Statut przewiduje w § 19 ust.1 sytuację, gdy dochodzi do przedwczesnego wygaśnięcia mandatu. Z kolei zgodnie z §19 ust. 3 Statutu w przypadku wygaśnięcia mandatu z przyczyn określonych w § 19 ust. 1 pkt. 1-6, 8,9 i 10 wybory uzupełniające przeprowadza się, z zastrzeżeniem § 22 ust. 1 pkt. 5 i § 24 ust. 1 pkt. 5, w trybie właściwym dla obsadzenia mandatu, który wygaś.

Powyższe oznacza, że **kadencja organów PZP jest kadencją wspólną** – tzn., że wszyscy członkowie organów kończą kadencję w tym samym czasie. Oznacza to, że jeśli któryś z członków zarządu czy innego organu w czasie trwania wspólnej kadencji zrezygnuje z funkcji, zostanie odwołany lub umrze jego miejsce obsadza się i to na jego miejsce ma zostać powołana inna osoba. Mandat takiego nowego członka - powołanego przed upływem wspólnej kadencji - wygaśnie jednak równocześnie z wygaśnięciem mandatów pozostałych członków zarządu. Fakt, że kadencja organów PZP ma charakter kadencji wspólnej potwierdza także brzmienie § 4 ust. 3 Statutu – „Kadencja organów Związku trwa cztery lata.” Oznacza to, że kadencja dotyczy organu a nie poszczególnych osób.

Brak więc jakichkolwiek podstaw do skrócenia kadencji organów, gdyż ona trwa zgodnie ze Statutem 4 lata. **Zwołanie Zjazdu w celu wyboru nowych władz związku z trakcie obowiązującej kadencji w związku z rezygnacją części członków Zarządu PZP nie jest zgodne ze Statutem.**

Zgodnie z §19 ust. 3 w przypadku wygaśnięcia mandatu wybory uzupełniające przeprowadza się – z zastrzeżeniem § 22 ust. 1 pkt. 5 Statutu i §24 ust. 1 pkt. 5 – w trybie właściwym dla obsadzenia mandatu, który wygaś. Oznacza to, że zgodnie z § 22 ust. 1 pkt. 5 Statutu Rada Związku w okresach pomiędzy

posiedzeniami Walnego Zjazdu ma prawo do wyboru Prezydenta i pozostałych członków Zarządu w trakcie kadencji, w przypadku wygaśnięcia ich mandatu, z którejkolwiek z przyczyn określonych w § 19 ust. 1 Statutu. Z kolei Komisja Rewizyjna ma prawo do wyboru Przewodniczącego w trakcie kadencji w przypadku wygaśnięcia jego mandatu. Tylko w pozostałych przypadkach konieczne są wybory uzupełniające.

Gdyby więc przyjąć, że część Członków Zarządu PZP złożyła rezygnację – to Rada Związku ma prawo wyboru członków Zarządu w trakcie kadencji. Nie ma natomiast podstaw do zarządzenia wyboru wszystkich organów i skrócenia ich kadencji.

Pokreślić należy, że zgodnie z § 16 ust. 4 Statutu Uchwały organów Związku mogą być uchylone lub zawieszane przez nadrzędne organy jeżeli są sprzeczne z przepisami prawa lub postanowieniami Statutu.

Pytanie nr 4

Jak należy traktować brak ustosunkowania się Zarządu i Rady PZP do uchwały Komisji Rewizyjnej z wnioskiem o zwołanie Nadzwyczajnego Zjazdu PZP skierowanej do Zarządu, podjętej w dniu 5.09.2018 r.?

Uchwała Komisji Rewizyjnej nr 10/2018 z dnia 5.09.2018 roku stanowi, iż Komisja Rewizyjna podejmuje uchwałę o złożeniu do Zarządu wniosku o zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zjazdu, celem weryfikacji Zarządu PZP.

Zgodnie ze Statutem Nadzwyczajny Walny Zjazd zwołuje Zarząd Związku w uzasadnionych przypadkach na skutek m.in. wniosku Komisji Rewizyjnej oraz Rady Związku (§ 21 ust. 1 Statutu). Zarząd Związku zwołuje Nadzwyczajny Walny Zjazd najpóźniej w terminie 3 miesięcy o dnia podjęcia uchwały lub złożenia wniosku. Oznacza to, że Zarząd powinien zwołać Zjazd na podstawie uchwały Komisji Rewizyjnej do dnia 5 grudnia 2018 roku. Z kolei Rada PZP nie ma obowiązku ustosunkowywać się do uchwały Komisji Rewizyjnej, natomiast powinna w ramach współpracy wypracować wspólne stanowisko co do spraw i porządku obrad jaki miałyby obowiązywać na Nadzwyczajnym Walnym Zjeździe (§ 22 ust. 1 pkt. 9 Statutu).

Natomiast jeśli wpływają wnioski o zwołanie zjazdu od kilku uprawnionych organów (Komisja Rewizyjna i Rada Związku) to Zarząd powinien zwołać jeden

Nadzwyczajny Walny Zjazd, celem obradowania nad wszystkimi sprawami, dla których został zwołany.

Zwrócić należy także uwagę, na fakt, że Komisja Rewizyjna jako organ kontrolny Związku ma prawo do kontroli merytorycznej działalności organów Związku oraz kontroli przestrzegania postanowień Statutu (§ 24 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 3 Statutu), co oznacza, że ma prawo w ramach swoich kompetencji wskazać organom, że ich działania są niezgodne ze Statutem (np. w kwestii nieuprawnionego skracania kadencji organów).

** Powyższa opinia oparta jest o udostępnione dokumenty powołane przy pytaniach.*

Noemi Chudzik, LL.M.

Radca prawny