

SSR Brogojnie - Sporocaj

poz. 2 2139/20

Przedlesie, 7 lutego 2020 r.

SĄD REJONOWY dla m.st. WARSZAWY KRAJOWY REJESTR SĄDOWY BIURO PODAWCZE	
Dnia rejz. 154	2020 -02- 12
Zał. 2	
Nr ..... podpis .....	

Odczytano do referatu Referendarza  
w dniu 2020-02-14

Sekretarz Sądowy  
Adam Gnielowski

Sąd Rejonowy

dla m. st. Warszawy w Warszawie

XII Wydział Gospodarczy

Krajowego Rejestru Sądowego

ul. Czerniakowska 100

00 - 454 WARSZAWA

Wpłynęło do XIII Wydziału KRS

dnia 2020-02-13

Wnioskodawca:

Rafał Ciszewicz



Uczestnik:

Polski Związek Pszczelarski

ul. Świętokrzyska 20

00-002 WARSZAWA

KRS 0000121632

Sygn. akt WA.XII NS-REJ.KRS/93009/19/913

SuLin

## SKARGA NA ORZECZENIE REFERENDARZA SĄDOWEGO

Działając w imieniu własnym, zaskarżam w całości orzeczenie referendarza sądowego w przedmiocie dokonania wpisu w KRS (poz. 49801 MSIG 22/2020) polegającego na wpisaniu nowego statutu rolniczego zrzeszenia branżowego, jakim jest Polski Związek Pszczelarski (KRS 0000121632).

Jednocześnie wnoszę o:

- 1) zmianę dokonanego wpisu poprzez jego wykreślenie;
- 2) zasądzenie od wnioskodawcy na rzecz uczestnika kosztów postępowania skargowego;
- 3) rozpoznawanie sprawy również w nieobecności wnioskodawcy.

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym rozstrzygnięciem referendarz sądowy dokonał wpisu w KRS polegającego na wpisu treści nowego statutu Polskiego Związku Pszczelarskiego.

Wpis został opublikowany w Monitorze Sądowym i Gospodarczym 3 lutego 2020 r. pod poz. 49801.

Dokonany wpis nie winien mieć miejsca, z uwagi na istotne naruszenie prawa obowiązującego ww. Związku, tj. statutem w części dotyczącej zwoływania i procedowania na nadzwyczajnym walnym zjeździe delegatów.

Wnioskodawca był delegatem na Nadzwyczajny Zjazd Polskiego Związku Pszczelarskiego.

**Dowód:** kserokopia potwierdzająca mandat na ww. Zjazd (1 ark.).

Pismem z dnia 24 października 2019 r. (L.DZ.PZP 134/10/19) delegat otrzymał zawiadomienie o Nadzwyczajnym Walnym Zjeździe Delegatów Polskiego Związku Pszczelarskiego wyznaczonego na dzień 21 listopada 2019 r.

Do zawiadomienia dołączono, m.in. projekt uchwały Rady Polskiego Związku Pszczelarskiego z dnia 4 października 2019 r. *w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zjazdu*.

Zgodnie z obowiązującym – w dacie zwołania zjazdu – Statutem Polskiego Związku Pszczelarskiego:

- 1) Nadzwyczajny Walny Zjazd zwołuje Zarząd Związku – w uzasadnionych przypadkach – na skutek uchwały Rady Związku (§ 21 ust. 1 pkt);
- 2) uchwała ww. Rady wymaga pisemnego uzasadnienia (§ 21 ust. 2);
- 3) Walny Zjazd Delegatów Związku ma kompetencje uchwalania Statutu Związku (§ 20 ust. 1 pkt 1);
- 4) Statut może być uchwalony uchwałą Walnego Zjazdu (§ 27 ust. 1).

**Dowód:** statut znajdujący się w aktach KRS.

Z ostrożności procesowej, w pierwszej kolejności należy podnieść, że powyższego wynika, iż:

- 1) błędnie zwołano Nadzwyczajny Walny Zjazd (dalej: *NWZ*) skoro jego zwoływanie ma dotyczyć wyłącznie uzasadnionych przypadków, czyli tych, które nie dotyczą enumeratywnie wymienionych w § 20 ust. 1 Statutu Związku.
- 2) To Walny Zjazd Delegatów Związku (dalej: *WZDZ*), a nie *NWZ* jest organem stanowiącym Związku, do którego kompetencji należy uchwalanie Statutu Związku – kompetencja jest zastrzeżona dla tego organu związku, a *NWZ* nie jest nawet organem związku (§ 14 ust. 1 Statutu).

Dodatkowo należy też zauważyć, że *WZDZ* jest ciałem odrębnym od *NWZ* i ich kompetencje są odmienne, a więc nie mogą się wzajemnie przenikać. Wskazuje na to chociażby fakt, że *WZDZ* ma

uprawnieniedo podjęcia uchwały o zwołaniu NWZ.

Nawet, gdyby nie przyjąć powyższego prawidłowego rozumienia postanowień Statutu Związku – wskazać należy, że procedura zwołania NWZ była wadliwa i wada ta nie została usunięta do dnia odbycia Zjazdu, a jednocześnie istnieją dokumenty to potwierdzające.

Otóż, zgodnie z przywołanym wyżej § 21 ust. 2 w związku z § 21 ust. 1 pkt 2, uchwała Rady Związku (o zwołanie NWZ) wymaga pisemnego uzasadnienia.

Z dokumentacji natomiast Komisji Rewizyjnej wynika, że **na Radzie 4 października została przegłosowana uchwała o zwołaniu zjazdu statutowego natomiast nie było złożonego wniosku i uzasadnienia.**

**Dowód:** kserokopia dokumentu podpisanego przez członków Komisji Rewizyjnej sporządzony 21 listopada 2019 r. w Wieniec-Zdrój (1 ark.).

Uzasadnienie do uchwały Rady w sprawie zwołania NWZ została przedłożona później i podpisana przez osoby inne niż sama uchwała (Nr 3/10/2019).

**Dowód:**

- 1) kserokopia uchwały Nr 3/10/2019 Rady Polskiego Związku Pszczelarskiego z dnia 4 października 2019 r. – 1 ark.,
- 2) kserokopia uzasadnienia do ww. uchwały – 1 ark.

Na podstawie wadliwej procedury (zwołanie NWZ zamiast WZDZ) Zarząd Polskiego Związku Pszczelarskiego podjął wadliwą uchwałę Nr 1/10/2019 z dnia 17 października 2019 r. o zwołaniu NWZ.

**Dowód:** uchwała Nr 1/10/2019 (1 ark.).

Jednocześnie przedmiotem zwołania NWZ miało być wyłącznie uchwalenie statutu Związku. Natomiast zwołany NWZ obradował w zakresie szerszym niż uchwała Rady Związku, którą Zarząd Związku był związany, co wynika z postanowień § 21 ust. 4 Statutu Związku.

**Dowód:** kserokopia zawiadomienia o zwołaniu NWZD – 1 ark.

Podczas wadliwie zwołanego NWZD, w oparciu o wadliwą uchwałę Rady Związku i wadę naruszenia kompetencji organów Związku, na zjeździe 21 listopada 2019 r. podjęto tym samym wadliwą uchwałę, tj. Statut Polskiego Związku Pszczelarskiego.

**Dowód:** Statut Polskiego Związku Pszczelarskiego znajdujący się w aktach rejestrowych sądu.

Żadnej z powyższym wad nie można było konwalidować na żadnym z etapów zastosowanej procedury. Skoro więc istnieją wady od samego początku, to również efekt końcowy tych wad (Statut) nie może się ostać, jako zgodny z prawem, a tym samym czynność referendarza sądowego winna zostać również wyeliminowana z obrotu prawnego.

Na mocy art. 189 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*

D  
P  
f  
A  
T

(Dz. U. z 2019 r. poz. 1460, z późn. zm.) w związku z art. 518<sup>1</sup> § 3a *Kpc*, skarga jest zasadna i z tego względu wnoszę, jak na wstępie.

Zarówno w świetle doktryny, jak i judykatury – na mocy art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o *Krajowym Rejestrze Sądowym* (Dz. U. z 201 r. poz. 1500, z późn. zm.) sąd rejestrowy jest uprawniony do badania wpływu naruszeń procedury podejmowania uchwał przez walne zgromadzenie na ich treść (*vide* Uchwała Sądu Najwyższego – Izba Cywilna z dnia 20 stycznia 2010 r., sygn. III CZP 122/09), a także oceniania ważności czynności prawnej objętej dokumentem stanowiącym podstawę wpisu (tutaj: uchwała o statucie) – tak, np. postanowienie Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 17 września 2008 r., sygn. III CSK 56/08.



Rafał Ciszewicz

delegat na zjazd i członek Polskiego Związku Pszczelarskiego

**Załączniki:**

- 1) odpis skargi – 4 ark.,
- 2) dokument potwierdzający uiszczenie opłaty sądowej – 100 zł. – 1 ark,
- 3) dokumenty przywołane w skardze – 4 ark.

Sygnatura sprawy: 93009/19/913

Data wydania decyzji:

---

Sygnatura WA XII Ns Rej KRS 93009/19/913

Numer KRS 121632

### Postanowienie

Warszawa, dnia 2020-02-19

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie

XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

w składzie: SSR Dorota Bugajna - Sporczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w dniu: 2020-02-19 w Warszawie

sprawy z wniosku : POLSKI ZWIĄZEK PSZCZELARSKI

o wpis zmian statutu

w przedmiocie skargi Rafała Ciszewicza

postanawia:

1. odmówić Rafałowi Ciszewiczowi dopuszczenia do udziału w sprawie

2. odrzucić skargę

SSR Dorota Bugajna-Sporczyk

